



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van 50PLUS
de heer drs. A.M.B. van Est
de heer W. Bronckers

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake lijn 3

DATUM
22 september 2025
Verzonden: 22-09-2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
BJC (Bjorn) Löenis

TELEFOONNUMMER
043 350 4514

ONZE REFERENTIE
2025.02982

E-MAILADRES
Bjorn.Loenis@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heren Van Est en Bronckers,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

- Hoe reageert het college op het verzoek van de samenwerkende buurtorganisaties om uiterlijk vóór 26 augustus 2025 akkoord te geven op de herinvoering van de oude route van lijn 3?
- De bewoners wijzen erop dat tijdelijke omleidingen via de singels bij evenementen (zoals Winterland, Carnaval, Rieuconcerten) gebruikelijk zijn. Waarom acht het college dit in het geval van lijn 3 nu een belemmering?
- De brief benadrukt het belang van een directe binnenstad verbinding in de donkere maanden vanwege sociaal isolement. Hoe weegt het college dit maatschappelijke belang mee in haar besluitvorming?
- De bewoners geven aan dat Arriva route technisch voorbereid is op een snelle herinvoering van de oude route. Heeft het college dit bevestigd bij Arriva? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Ik begrijp dat u zo snel mogelijk uitsluitel wenst van de gemeente. De keuze om het aantal bussen over het Vrijthof te vergroten is een keuze die gevolgen heeft voor de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid van de binnenstad. Vandaar dat het college wil peilen hoe de raad tegen deze keuze aankijkt. Zoals aangekondigd in de [raadsinformatiebrief](#) d.d. 21 augustus wordt het voorstel van de provincie Limburg op 30 september met de gemeenteraad besproken in de domeinvergadering. Hierop volgend neemt het college een besluit.

Er is gekozen voor de domeinvergadering van 30 september zodat alle betrokkenen de tijd hebben om zich goed voor te bereiden. Daarnaast was destijds niet bekend dat de omleiding van lijn 3 ten tijden van Magisch Maastricht via de haltes Boschstraat/Maagdendries en Mosae Forum zou lopen. De provincie en Arriva hebben eerder aangegeven dat deze route geen optie is. Tijdens evenementen, ongeveer 60 dagen per jaar, is dit blijkbaar wel een optie. Aanvullend, het is niet wenselijk dat lijn 3 meerdere malen wijzigt in een paar maanden tijd, 24 augustus, 18 oktober, medio november en 4 januari. Reizigers zijn gebaat bij duidelijkheid en consistentie.

Indien het college akkoord gaat met het voorstel dan is het einde van de kerstvakantie (4 januari 2026) de eerste mogelijkheid om de route van lijn 3 te verleggen.



DATUM
22 september 2025

Vraag 2:

- Waarom heeft het college gekozen voor een peiling in de domeinvergadering, terwijl de gemeenteraad geen formeel besluit hoeft te nemen over deze wijziging?
- Acht het college het niet logischer dat, indien een peiling gewenst was, vooraf contact was gezocht met de fracties? Had dit niet geleid tot een snellere besluitvorming en een tijdige herinvoering van de binnenstad halte?

Antwoord 2:

Het besluit heeft gevolgen voor de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid van de binnenstad. Vandaar dat het college wil peilen hoe de raad denkt over dit voorstel. De brief van gedeputeerde Kuntzelaers met het voorstel is ontvangen op 20 augustus jl. Het eerder organiseren van een peiling was daardoor niet mogelijk.

Vraag 3:

- Heeft het college dit advies zelfstandig geëvalueerd of aangevuld met lokale inzichten, zoals signalen uit buurtnetwerken of bewonersplatforms, of zich uitsluitend gebaseerd op het advies van de ROL?
- Is het college bekend met het feit dat het ROL geen directe raadpleging heeft gehouden onder reizigers of buurtnetwerken in Maastricht? Acht het college dit een gemis in het participatieproces?

Antwoord 3:

In het peilingvoorstel wordt een keuze voorgelegd, aangevuld met de voor- en nadelen van de betreffende keuze. Er wordt geen advies opgenomen in het peilingvoorstel.

Het college is bekend met het feit dat het ROL geen directe raadpleging heeft gehouden onder reizigers of buurtnetwerken in Maastricht.

Het Reizigersoverleg Limburg (ROL) is het officiële adviesorgaan voor de provincie op het gebied van openbaar vervoer in Limburg. Het ROL adviseert onder andere over dienstregelingen en tarieven. Het ROL bestaat uit leden met een achtergrond bij ROVER, ouderenbond, gehandicaptenorganisatie, studenten en frequente OV-gebruikers. Het ROL heeft frequent overleg met Arriva en de provincie Limburg. Bij de totstandkoming van de nieuwe dienstregeling is het ROL geïnformeerd over de beleidsvoornemens van Arriva. Het ROL heeft vragen gesteld over de nieuwe route van lijn 3 maar is uiteindelijk akkoord gegaan met het nieuwe vervoersplan o.b.v. de reizigersaantallen en de stadsbrede inzet van beschikbare OV-middelen.

Uit navraag bij de provincie volgt dat het ROL zelf mag bepalen op welke wijze zij haar achterban informeert en/of raadpleegt. Het ROL adviseert de provincie o.b.v. eigen expertise en ervaring. Het ROL is niet verplicht om bewoners en reizigers te informeren of te raadplegen. Het ROL beschikt ook niet over de capaciteit om actief reizigers te raadplegen Limburg breed omdat het jaarlijks vaak over tientallen aanpassingen gaat.

Bij participatie wordt onderscheid gemaakt naar drie vormen van participatie: meepraten, samenwerken en meebeslissen. Van deze drie vormen was meepraten een optie geweest. In dit geval waren bewoners in een eerder stadium op de hoogte gesteld van het voornemen van Arriva.



DATUM
22 september 2025

Echter, tot nog toe werd het concept vervoerplan alleen gedeeld met de vaste gesprekspartners/ adviesorganen. Arriva en provincie zijn zich aan het beraden om in de toekomst meer openheid te geven over het conceptvoorstel zodat gesprekspartners belangrijke wijzigingen kunnen delen met hun achterban. Dit geeft de gemeente de mogelijkheid om buurtnetwerken te informeren wanneer zich grote wijzigingen voor doen in hun wijk.

Vraag 4:

- Waar is het brede inventarisatieproces van ideeën en wensen te vinden dat voorafging aan het conceptvervoerplan van Arriva?
- Is er een rapport beschikbaar van de consultatie van het conceptvervoerplan waarop partijen hebben kunnen reageren?
- Waar zijn de overgenomen opmerkingen of gemotiveerde afwijzingen van Arriva terug te vinden in het definitieve Vervoerplan?

Antwoord 4:

Het inventarisatieproces is opgezet en uitgevoerd door Arriva. Het is niet bekend in hoeverre Arriva processen en rapportages bewaard en of zij deze openbaar maken. In het vervoerplan is niet terug te vinden welke opmerkingen (wel of niet) zijn overgenomen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen